

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

На состоявшемся в феврале т.г. пленуме Ненецкого окружного КПРФ рассмотрен вопрос: «О текущем моменте и задачах проведения отчетов и выборов в окружном отделении КПРФ». Предусмотрено провести отчетно-выборные собрания в первичных отделениях в марте-апреле т.г., а очередную XXXVIII конференцию окружного отделения КПРФ 22 апреля - в День рождения В.И. Ленина.

Подведены итоги Народного референдума, проведенного на территории Ненецкого автономного округа.

На заседаниях бюро окружкома КПРФ обсуждены итоги работы в 2005 году и основные задачи на 2006 год, утвержден план работы на первое полугодие 2006 года. На бюро рассмотрены результаты финансово-хозяйственной деятельности в прошедшем году, утверждена смета на 2006 год, а также ряд других вопросов.

Бюро окружкома партии поддержало инициативу Благотворительного Фонда им. Б.В. Попова, бывшего первого секретаря Архангельского обкома КПСС, внесшего большой вклад в социально-экономическое развитие нашего Заполярного края, по увековечению его памяти.

23 февраля – в День образования Советской Армии, коммунисты города Нарьян-Мара и рабочего поселка Искателей совместно с окружным советом ветеранов войны и труда возложили венки к монументу защитникам Отечества.



НАРОДНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ СОСТОЯЛСЯ

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОЛОСОВАНИЯ ПО НЕНЕЦКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ Результаты голосования

№ п/п	Вопрос Народного референдума	Да	Нет	Не определено
1.	Согласны ли Вы с тем, что минимальный размер оплаты труда и минимальный размер базовой части трудовой пенсии должен быть установлен на уровне не ниже прожиточного минимума?	3469	43	6
2.	Согласны ли Вы с тем, что размер оплаты жилых помещений и коммунальных услуг в сумме не должен превышать 10 процентов совокупного дохода совместно проживающих членов семьи?	3448	61	8
3.	Согласны ли Вы с тем, что земля (за исключением личных подсобных хозяйств, приусадебных, дачных, садово-огородных и гаражных участков, участков под индивидуальными домами), недра, леса, водные и другие природные ресурсы, электроэнергетика, предприятия военно-промышленного комплекса, железные дороги и магистральные трубопроводы должны находиться исключительно в государственной собственности?	3399	98	20
4.	Согласны ли Вы с тем, что Федеральный закон от 22.08.2004 № 122 (об отмене льгот и иных социальных гарантий) должен утратить силу, при этом новым законом должно быть установлено право гражданина на выбор между льготами или денежными компенсациями?	3293	206	18
5.	Согласны ли Вы с тем, что законодательно должно быть обеспечено право каждого гражданина на бесплатное здравоохранение и образование, при этом для студентов должны быть сохранены отсрочки от призыва на военную службу?	3372	40	5
6.	Согласны ли Вы с тем, что подоходный налог должен быть снижен для граждан с низкими доходами и увеличен для граждан с высокими доходами, при этом гражданам с невысокими доходами государство в течение трех лет должно гарантировать восстановление сбережений по состоянию на 1 января 1992 года?	3311	189	17
7.	Согласны ли Вы с тем, что законом должны быть установлены нормы ответственности, вплоть до отставки, Президента РФ, Правительства РФ и глав субъектов РФ за снижение уровня и качества жизни в Российской Федерации, а также право избирателей на отзыв депутатов всех уровней, глав субъектов РФ и Президента РФ?	3381	115	21
8.	Согласны ли Вы с тем, что льготы гражданам по «законодательству о Северах» должны быть сохранены в полном объеме?	3511	5	1

Во исполнение Постановления Президиума ЦК КПРФ от 25 июля 2005 года «О подготовке и проведении Народного референдума в РФ», который направлен на восстановление и законодательное закрепление важнейших социальных и политических прав и гарантий граждан, 25 августа 2006 г. проведен пленум окружкома партии, рассмотревший вопрос о проведении Народного референдума на территории Ненецкого автономного округа. Этот вопрос был обсужден в ряде первичных отделений окружного отделения КПРФ.

Постановлением бюро окружкома КПРФ была образована Ненецкая окружная избирательная комиссия Народного референдума в количестве 12 человек. Для организации голосования были открыты 3 постоянных пункта, задействована 101 переносная урна.

В результате проведенной работы по состоянию на 30 декабря 2005 года в Ненецком автономном округе в голосовании участвовало 3517 человек, что составляет более 12% от всех избирателей округа. В поддержку основных вопросов референдума высказалось от 93,6% до 98,6% участвовавших в голосовании, а за дополнительно поставленный окружной комиссией вопрос «Согласны ли Вы с тем, что льготы гражданам по «законодательству о Северах» должны быть сохранены в полном объеме?», проголосовало 99,98% жителей округа.

В непосредственную работу по проведению референдума включились более 30 коммунистов, свыше 80 сторонников партии и активистов-общественников, представляющие такие организации, как Ненецкий окружной совет ветеранов войны и труда, Нарьян-Марское Горпо и другие. Беспартийная Головаченко Алла Ивановна, к сожалению недавно ушедшая из жизни, одна собрала 445 подписей. Особенно результативно эту работу провели в следующих населенных пунктах: п. Красное, д. Тельвиска, рабочий поселок Искателей, с. Нижняя Пеша, с. Великовическое.

Более широкому вовлечению населения округа в референдум помогли объективные причины, связанные с условиями нашего заполярного округа, разбросанностью его населенных пунктов и проблемами транспортного обеспечения и связи. Следует подчеркнуть, что эта работа проведена только на общественных началах, безвозмездно, на энтузиазме инициаторов и участников, т.е. это поистине – Народный референдум.

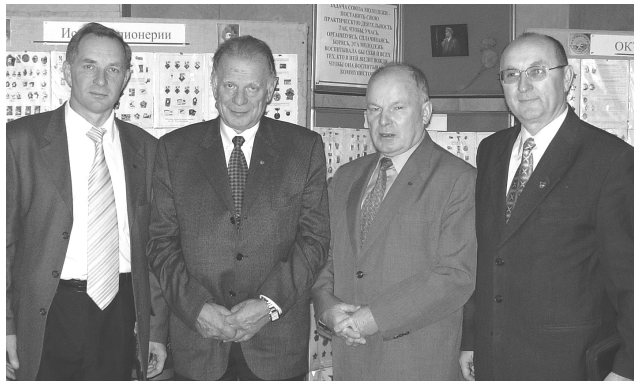
Он является достойным ответом на запрет власти провести официальный референдум в Российской Федерации по этим важнейшим вопросам жизни нашего народа, потому что власть боится знать правду!

Секретарь окружкома КПРФ
А. САБЛИН

На Пленуме ЦК КПРФ 25 марта 2006 года планируется рассмотрение итогов Народного референдума, проведенного в Российской Федерации по инициативе коммунистов. Волеизъявление народа, его требования будет представлены Президенту и правительству России.

ЖОРЕС АЛФЕРОВ:

«ПОКА ЖИВ, БУДУ ПРИЕЗЖДАТЬ В СТАЛИНГРАД!»



Так заявил в своем интервью выдающийся ученый-физик, лауреат Нобелевской премии, депутат Государственной думы Жорес Иванович Алферов, находившийся в легендарном городе на Волге в связи с празднованием 63-годовщины разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом.

На вопрос, что общего у вас с фракцией КПРФ, если вы сами не являетесь коммунистом, ответил: «Да, я не член Коммунистической партии, но я коммунист. Коммунист по своим убеждениям. Мой отец стал членом РСДРП еще до революции. А мой брат – Маркс, названный в честь Карла Маркса, стал коммунистом в 18 лет – именно здесь, в Сталинграде, зимой 1942 года. Я стал комсомольцем в 13 лет, был, естественно, и членом Коммунистической партии. А во фракцию КПРФ в Государственной думе вошел потому, что, с моей точки зрения, она здесь единственная фракция, которая последовательно и стойко защищает трудовой народ, равно как и интересы отечественной науки и образования».

Газета «Правда»
16.02.2006 г.

Жореса Ивановича многое связывает с Архангельском и областью, т.к. здесь проходили его детские годы. В его планах предусмотрен приезд в г. Архангельск для встречи с научной общественностью, с коллективами и студентами ВУЗов, с коммунистами и сторонниками партии.

На снимке: Ж.И. Алферов с участниками XI съезда КПРФ от Архангельской области и Ненецкого автономного округа А. Новиковым, Р. Скворцовым и А. Саблиным

В ЧЬИХ РУКАХ СУДЬБА РЫБАКА?

МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА предложила внести дополнения в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и ввести рыбную береговую квоту. Что это такое и зачем она нужна, рассказал представитель этого законодательного органа. В.В. Калайда: «Еще в советские времена был создан рыбохозяйственный комплекс. В него входили те, кто добывает рыбу, перерабатывает, ремонтирует суда, порт обслуживает и т.д. Но пришли времена, когда началась приватизация. У нас в Мурманской области рыбу отдали судовладельцам. Вначале им отдали суда, потом рыбу, а затем вся законодательная база Российской Федерации стала работать только в интересах одной структуры, которая раньше была только частью рыбохозяйственного комплекса.

Судовладельцам дали право не только владеть рыбной квотой, то есть тем, что является национальным достоянием, но и право реализовать эту рыбу там, где они захотят, то есть там, где им платят больше. У нас в Северо-Западном бассейне добывали примерно 30 процентов всей рыбопродукции бывшего Союза. В настоящее время, естественно, добыча резко сократилась. Наша рыбопродукция стала уходить в западные страны, в первую очередь в Норвегию, затем в Исландию, Германию и т.д., вплоть до Китая. Наши рыбообработчики остались без работы.

По нашему предложению введение рыбной береговой квоты означает, что часть этой квоты, которая сегодня выдается судовладельцам, должна передаваться субъектам Российской Федерации, которые закрепляли бы ее за рыбоперерабатывающими предприятиями.

Таким образом, если мы обеспечим закрепление за рыбоперерабатывающими предприятиями рыбной квоты, а это примерно от 15 до 20 процентов, то мы загрузим все свои предприятия, выпустим свою рыбную продукцию, которая будет значительно дешевле, чем та, которую мы покупаем у иностранцев (нашу же собственную рыбу). И таким образом по этому виду продовольствия значительно улучшим ситуацию, поправим дела с безработицей в прибрежных субъектах Российской Федерации, существенно наполним доходную часть своего бюджета».

Однако, столь очевидное и простое решение не нашло поддержки у думского Комитета по природным ресурсам и природопользованию, содокладчиком от которого выступил В.А.Мальчихин - депутат от партии «Единая Россия», представляющий Архангельскую область. Комитет предложил голосо-

вать против предложения мурманчан.

Депутат-коммунист Т.В. Плетнева его спросила: «Я слушаю вас внимательно, Валерий Андреевич. Совершенно вы меня не убедили, почему этот закон нельзя принимать?».

Ее поддержал коммунист А.А. Кравец: «Я не понимаю, Валерий Андреевич, почему вы, российский парламентарий, избрали такую линию позиции комитета, отвергая законопроект мурманчан».

Позицию фракции КПРФ в целом выразил Ю.А. Квицинский; «Я буду говорить исходя из того, что я знаю, как бывший посол в Норвегии.

Прежде всего положение с наши рыбодобывающим флотом абсолютно ненормальное. Большая часть нашей рыбы уходит через наших судовладельцев на норвежский берег, перепродается, а затем там перерабатывается. Самое главное, судовладельцы очень часто наеявляются таковыми, они получили свои суда в долг от норвежцев или купили квоты на норвежские деньги, которые им были подкинута. Поэтому они должны эту рыбу сдавать на норвежский берег, чтобы расплатиться с норвежцами. И это безобразие продолжается уже в течение многих лет.

Поэтому вопрос о том, как выходить из этого положения, стоит много лет, все знают, что творится, и ни черта не делается на самом деле.

И я думаю, то, что предлагает Мурманская областная дума, это шаг в правильном направлении, хотя и недостаточный.

Если говорить о норвежском опыте, то главный рычаг получить рыбу на свой собственный берег состоит в том, что там никакой судовладелец никаких квот не получает, а получают квоты перерабатывающая промышленность или Рыболовецкий союз. Суда рыболовладельца работают на подряде, и никуда, кроме как датчику этой квоты, он этой рыбы поставить не может. Я думаю, когда мы перейдем к подобной же ситуации у нас... Правда, надо переходить исходя из объективных возможностей переработки, потому что промышленность у нас развалена, но в этом направлении двигаться надо. И с этой точки зрения закон поддержать тоже надо, хотя он нуждается в доработке».

Несмотря на то, что закон поддержали коммунисты и представители «Родины», он набрал только 138 голосов «за» и не был принят.

Юлия Матвеева
Газета «Правда России»
1.03.06 г.

СОЮЗУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ОКРУГЕ - БЫТЬ!

Идея создания в округе регионального отделения Союза Коммунистической молодежи в молодежных кругах назревала давно. Но, к сожалению, в силу различных причин, до последнего времени так и оставалась всего лишь идеей. Причин для этого действительно множество. Главная – это кажущаяся, внешне непривлекательность членства в Союзе. Ведь не для кого не секрет, что за прошедшие годы в сознание многих наших сограждан прочно укоренилось нежелание публично заявлять о своей приверженности к коммунистическим идеям. Ведь это, в последствии, может негативно сказаться на учебе, работе, да и вообще на всей дальнейшей карьере. Гораздо удобнее заявить о том, что состоишь в разрезамированных и, главное, хорошо финансируемых партиях и движениях, приближенных к власти. И неприятностей никаких, и на жизнь «отслюнявят».

Особенно это касается молодежи. Ведь наличие в партии молодых людей является своеобразным показателем ее состоятельности и привлекательности, поэтому и денег в этом направлении «партийной власти» тратится предостаточно. В итоге, даже на примере нашего города, мы видим следующую картину – у кого не спроси, пойдешь ты на возложение венков к памятным местам, демонстрацию, митинг и пр., часто натыкаешься на встречный вопрос – «А, сколько заплатят, и что нам за это будет?». Дожили! Прямо горестно как-то. А если представить, что подобная «благотворительность» будет развиваться и в дальнейшем, то выходит, к примеру, прежде чем поднять поскользнувшуюся на льду бабушку, обязательно спросят, сколько у нее в кошельке от пенсии осталось. И поверьте, так будет в обществе всеобщего торгашества.

Тем не менее, в нашем округе остались те, для кого совесть все-таки поважнее, нежели разовая

подачка в виде одной-двух тысяч рублей за пятнадцатиминутное стояние с плакатами возле административных зданий или двадцатку за вынутый из почтового ящика агитационный листок неугодного власти кандидата. При этом совершенно не обязательно знать, зачем и для кого ты стоишь, и что за человек упоминается в листовке. А вдумываться в



смысл тебе предложенного и вовсе не обязательно. Главное, «заказчики» довольны – денежки свои отработали, и о себе заявили. Тебе же в этом спектакле отводится третьесортная роль этакого «быдла». Холят, лелеют, денег дают, говорят о твоём высоком уровне гражданской сознательности, а роль все равно не меняется – тебя покупают.

Но, как уже было сказано, остались в округе те, для кого такое положение дел попросту недопустимо. И как показали последние выборы, таких людей

в округе немало. Пусть свою позицию они выразили пока путем тайного голосования, но ведь выразили! Большинство жителей округа, особенно в городе, несмотря на многолетнюю «промывку мозгов», голосовали за коммунистов. И молодежь здесь была, как показали последующие опросы, далеко не на последнем месте. Основываясь на этом, и было принято решение об образовании в округе регионального отделения СКМ – Союза Коммунистической молодежи, преемницы комсомола, его славных традиций.

23 февраля т.г. прошло учредительное собрание и уже намечены первые шаги. Но надо понимать, что нынешние комсомольцы будут работать в совершенно новых условиях – в условиях навязанного нам и уже складывающегося капиталистического общества. Для этого нужен характер и убежденность в своей правоте. А цели у комсомольцев остаются прежними – борьба за восстановление социализма, подлинного народовластия и союзного государства, воспитание у молодежи высокой нравственности и духовности, истинного патриотизма и защита всего того положительного, что было завоевано поколениями наших отцов и дедов. В ближайшее время планируется формирование и пионерского движения. В прошлом году, 19 мая - в день рождения пионерской организации, в юные ленинцы уже были приняты несколько школьников.

У нас нет никакого сомнения в том, что наши ряды будут пополняться и укрепляться.

Член СКМ
А. Вологжанинов

На снимке: участники собрания инициативной группы по созданию городской организации СКМ С. Ванеканев, В. Финашкин и А. Вологжанинов